

Handlingsplan for øget gennemførelse

Erhvervsuddannelserne

2009

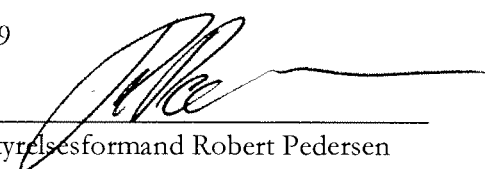
Institutionens navn:

Skanderborg-Odder, Center for Uddannelse

Institutionsnummer: 745401

Dato: 23. marts 2009

Underskrift:


Bestyrelsesformand Robert Pedersen

:

Indsæt link til skolens handlingsplan 2009

<http://www.soh.dk/omskolen/kvalitet/IndsatHGHH/Sider/Handlingsplanfracald.aspx>

1. Opnåede resultater i 2008 og målsætning for 2009 - 2010

1.1 Opnåede resultater i 2008 og målsætning for 2009 - 2010

Af figuren nedenfor Fremgår måltal samt resultat for 2008 baseret på UNI*C's forløbsstatistik.

Som det fremgår, har vi ikke realiseret måltallet for 2008 med at reducere frafaldet med 4 %-point. Fra-faldet er dermed konstant i perioden hvor vi har data.

Vi fastholdt målsætningen om at reducere frafaldet til 10% i 2009. Problemet med forløbsdataene er jo at den årgang, der måles på er afsluttet inden iværksættelsen af indsatsområderne. Vi forventer derfor at indsatserne fra handlingsplan 2008 slår igennem i 2009.

Opnåede resultater i 2008 og målsætning for 2009 - 2010

| Afbud uden omvalg 6 mdr. efter start | Historisk udvikling | | Mål og resultat | | Fremtidige mål* | |
|---|---------------------|------|-----------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | 2006 ⁴ | 2007 | 2008 måltal | 2008 resultat | 2009 ⁶ måltal | 2010 ⁷ måltal** |
| Grundforløb under ét | 14% | 13% | 10% | 14% | 10% | 10% |
| Hovedforløb under ét | | | | | | |

* Inkl. effekten af evt. indsatsaftale

** Kan revideres i 2009

Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2008

Nedenfor fremgår skolens indsatsområder fra handlingsplanen for 2008. Indsatsområderne skulle gerne have effekt for de elever der startede på uddannelsen pr. august 2008. Da frafaldsstatistikken ikke dækker disse, er vurderingen baseret på skolens egne tal.

Indsatsområde 1: Styrke samarbejdet med Ungdommens Uddannelsesvejledning om opfølgning på udeblevne elever

Problemstilling

Som det fremgår af frafaldsstatistikken er der et væsentligt frafald inden skolestart og i løbet af den første måned. Indsatsområde 1 fokuserer på at reducere dette frafald.

Initiativer og redskaber

De initiativer og redskaber vi har iværksat fokuserer på at styrke de etablerede samarbejdsrutiner og processer med Ungdommens Uddannelsesvejledning, det være sig:

- Fortsat udvikling af vejledningsindsatsen over for elever fra folkeskolen med henblik på at andelen af uafklarede skal falde
- Styrkelse af rutiner vedrørende opfølgning på udeblevne elever ved skolestart
- Styrkelse af rutiner og procedurer med henblik på hurtigere koordineret indsats over for frafaldstruede elever

Skønnet effekt

Forventningen var at kunne vi dels få flere af de tilmeldte til at møde op dels at fastholde flere ud over den første måned. Vurderet samlet til 2 – 3 elever pr. år

Evaluering af resultater

Antallet af ikke mødte elever er reduceret med 2, dette kan skyldes hurtigere indsats i forbindelse med skolestart.

Samarbejdet vedr. frafaldstruede er styrket, så UU følger op ift. eleven ganske hurtigt, når vi adviserer.

Indsatsområde 2: Udvikling af vejlednings- og afklaringsforløb for uafklarede og eventuelt umotiverede elever

Problemstilling

På trods af den store indsats der gøres fra Ungdommens Uddannelsesvejlednings side i vejledning til ungdomsuddannelserne er der en del elever som ikke er afklarede. Da det ofte falder sammen med manglende motivation ift. den faglige undervisning udgør disse elever ofte ikke kun et problem ift. deres egen uddannelse men også ofte ift. andre elever.

Initiativer og redskaber

De initiativer og redskaber vi havde planlagt var:

- Udvikling af vejlednings- afklaringsforløb med inddragelse af lokale erhvervsliv med bl.a. via virksomhedsforlagt undervisning
- Udvikling af praksisnære undervisningsforløb både tværfagligt og i grundfagene med det formål at der kan arbejdes i forskellige hastigheder og med varierende niveauer frem med et forpligtende mål

Skønnet effekt

Vores forventning var at fastholde 1 – 2 elever pr. år.

Evaluering af resultater

Ved screeninger og observationer i forbindelse med skolestart var konklusionen, at vi ikke på denne årgang havde elever, som havde behov for særligt tilrettelagte afklarings og vejledningsforløb, så denne aktivitet blev ikke iværksat.

Det andet initiativ at udvikle et 5-ugers forløb i efteråret og et 3-ugers forløb i foråret med særligt praksisnær undervisning er gennemført. Evalueringerne fra lærere og elever er, at forløbene er ganske vellykkede i relation til at engagere eleverne herunder også ikke-boglige.

Det er vanskeligt at vurdere effekten i relation til reduktion af frafaldet.

Indsatsområde 3 Forbedring af screeningsmetoder

Problemstilling

Vi har i forbindelse med skolestart gennemført screeninger af elever med henblik på at afdække faglige niveau og identificering af elever med læse- skriveproblemer. Det med henblik på formering af klasser hold på nogenlunde ensartet fagligt niveau og med henblik på iværksættelse af særlige undervisningsforløb for elever med læse- skriveproblemer.

Initiativer og redskaber

Vi ønskede med dette indsatsområde:

- Afdækning af flere og bedre screeningmetoder
- Udvikling af metoder til forbedring af klasse og holdformer
- Forbedring af undervisningsforløb til elever med læse- skriveproblemer

Skønnet effekt

Vi forventede at indsatsen et kunne fastholde 1 – 2 elever pr. år

Evaluering af resultater

Vi har udviklet vores screeninger og observationer i forbindelse med skolestart, og har dels fået bedre beslutningsgrundlag i relation til at formere klasser dels fået redskaber til at kunne identificere særligt uafklarede og umotiverede elever.

Klasseformeringen har vist sig at være mere vellykket i indeværende skoleår mere generelt mere velfungerende klasser samtidig med at der kan støttes op om elever der følger de forskellige grundforløbspakker.

Indsatsområde 4 Udvikling af mentorkoncept

Problemstilling

Vi ønskede med dette indsatsområde at udvikle et koncept for mentorrollen på skolen og havde en forventning om at afdække hvordan vi organisatorisk kunne fundere opgaven.

Initiativer og redskaber

Vi ønskede at styrke indsatsen på dette område primært gennem:

- Kompetenceudvikling af lærere i forhold til mentorrollen
- Etablering af forsøgsordning for de mest frafaldstruede elever

Skønnet effekt

Vi forventede ikke at indsatsen det første år vil have nogen effekt men at den efterfølgende kunne fastholde 0 – 2 elever pr. år.

Evaluering af resultater

Ved screeningerne august 2008 kunne vi ikke identificere elever, som har havde behov for særlig mentorstøtte, som ikke kan håndteres i vores eksisterende system, derfor blev forsøgsordningen ikke iværksat.

Indsatsområde 5: Øge overgangsfrekvensen til de merkantile hovedforløb

Problemstilling

Af frafaldsstatistikken ved til hovedforløb fremgik det at vores elever havde en lav overgangsfrekvens.

Initiativer og redskaber

Vi iværksatte nedenstående initiativer for at øge overgangsfrekvensen:

- Styrke samarbejdet med de lokale skoler i regionen, der gennemfører hovedforløb (skoler i ”det gamle Århus Amt” og Horsens).
- Styrke samarbejdet med UU Odder Skanderborg om opfølgning på elever, der ikke umiddelbart fortsætter fra grundforløb til hovedforløb.
- Udvikle og implementere et 5-ugers undervisningsforløb, hvori praktikpladssøgning indgår som et væsentligt element.

Skønnet effekt

Uden at have et særligt klart billede af årsagerne til overgangsfrekvensen skønnede vi en forbedring af overgangsfrekvensen på 5 – 10 %.

Evaluering af resultater

Andelen som er overgået til hovedforløb er forbedret med 8 %-point fra 2005 årgangen til 2007 årgangen (se opgørelse under 2. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer). Andelen som ikke har uddannelsesaftale ligger dog også i 2007 opgørelsen under landsgennemsnittet.

Vi har i skoleåret udviklet og gennemført et 5-ugers praksisnært undervisningsforløb "Mig og min fremtid", hvor et af målene var at øge elevernes erhvervsparathed. Effekten heraf forventes at slå igennem på 2009 tallene.

2. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer

Udviklingen i tilgangen

| Tilgang: | 2006/07 UNI-C data | 2007/08 UNI-C data | 2008/09 (eget skøn) | 2009/10 (eget skøn) |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| Grundforløb under ét | 70 | 79 | 63 | 68 |
| Hovedforløbet under ét | | | | |

Som det fremgår har søgningen været vigende men forventer en svag stigning til 68 elever for det kommende skoleår baseret på den demografiske udvikling.

Elevprofiler på skolen mht. alder, køn, etnicitet mv.

Fordeling af elever på køn

| | 2006 - 07 | 2007 - 08 |
|--------|-----------|-----------|
| Køn | | |
| Kvinde | 56% | 63% |
| Mand | 44% | 37% |
| I alt | 100,0% | 100% |

Kønsfordelingen på uddannelsen har ændret sig markant fra 2006 – 07 til 2007 – 08, hvor andelen af piger nu ligger markant over andelen af drenge. Dette kan være en del af forklaringen på at vi ikke har identificeret så mange uafklarede og umotiverede, da disse ofte har været drenge. Eller mere præcist det har oftest været drenge, hvor vore normale afklaringsforløb ikke har vist sig tilstrækkelige.

Omvendt giver den øgede pigeandel større problemer i relation til at håndtere ”bitch-fight” – altså mobbeproblemer.

Årsagen til den ændrede kønsfordeling er nok hovedsagelig at drengene i større omfang har taget ufaglært arbejde under højkonjunkturen i stedet for at påbegynde uddannelse. Det kan selsagt også skyldes at flere drenge er blevet tiltrukket af byggefagene og har påbegyndt en uddannelse på Teknisk Skole.

Fordeling af elever på alder og køn

| | | 2006 – 07 | 2007 - 08 |
|--------|----------|--------------|--------------|
| Køn | Alder | | |
| Kvinde | -17 år | 30% | 33% |
| | 18-19 år | 21% | 14% |
| | 20-24 år | 3% | 11% |
| | 25+ år | 1% | 5% |
| Mand | -17 år | 27% | 28% |
| | 18-19 år | 17% | 8% |
| | 20-24 år | | 1% |
| | 25+ år | | |
| I alt | | 100,0% | 100% |

Der er ikke sket nogen signifikant ændring af aldersfordelingen.

Fordeling af elever ud fra etnisk herkomst

| | 2006 - 07 | 2007 - 08 |
|----------------|-----------|-----------|
| Herkomst | | |
| Dansk herkomst | 91% | 90% |
| Efterkommere | | 1% |
| Indvandrere | 7% | 9% |
| Uoplyst/ukendt | 1% | |
| I alt | 100,0% | 100% |

Fordelingen af elever med efterkommer- og indvandrerbaggrund er nogenlunde konstant

Frafald over tid

| | STATUS1 | STATUS2 | STATUS3 | STATUS6 | STATUS9 | STATUS12 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Afbr(mo) | | | | 3 | 6 | 8 |
| Afbr(uo) | | 3 | 5 | 11 | 11 | 10 |
| Fuldført | | | | 13 | 13 | 16 |
| Igang | 79 | 76 | 74 | 52 | 49 | 44 |
| Ukendt | | | | | | 1 |

Frafaldsmønstret er overordnet set nogenlunde konstant, at det især er efter det første halve år.

Afbrud uden omvalg 2004 - 2008

| | STATUS6 | STATUS12 |
|-----------|---------|----------|
| 2007 - 08 | 14% | 13% |
| 2006 - 07 | 13% | 20% |
| 2005 - 06 | 14% | 15% |
| 2004 - 05 | 12% | 17% |

Overordnet er der ikke de store ændringer i mønstret. Der er dog tilsyneladende et fald i andelen af frafald uden omvalg på status 12, som nok især skyldes variationer i antallet af elever der overgår til gymnasiale uddannelser især hhx.

Årsager til frafald 2007 - 08 HG 1. År

| | AN-DEN _SK OLE: | AN-DEN _UD D | PRA KTI KPL ADS | AR- BEJ DE: | SYG DO M_G RA- VIDI TET | FRA VÆR | PER S_SO C_E KST ERN T | PER S_SO CIAL _FA GL_I NTE RNT | IN- GEN _PL ANE R | IK- KE_ AN- GI- VET | AN- DET : | I ALT |
|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|--|------------|---------------------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|-----------------|----------|
| antal | 0 | 8 | 0 | 3 | 0 | 8 | 4 | 0 | 0 | 5 | 0 | 28 |
| % af fra- fald | 0% | 29% | 0% | 11% | 0% | 29% | 14% | 0% | 0% | 18% | 0% | 100% |

Kilde: Skolens fraværstatistik, baseret på bruttofracfald målt ift. elever på klasselisterne første skoledag

Af skolens egen frafaldsstatistik fremgår ovenstående mønster i elevernes angivelse af årsager til frafaldet. I modsætning til forløbsstatistikken måles frafaldet helt brutto med udgangspunkt i de elever, som optræder på klasselisterne første skoledag.

Af disse var der 18% (5), som ikke mødte første skoledag, derfor har vi ikke har nogen angivelse af årsag. For de fleste vil de være påbegyndt en anden uddannelse uden af melde fra. I det hele taget er overgang til anden uddannelse den væsentligste frafaldsårsag sammen med fravær.

Hovedårsagerne til frafald er fravær, personlige og sociale problemer eksternt, altså i elevernes omgivelser uden for skolen og endelig arbejde.

Frafaldsårsager samtlige frafald på HG 2004 - 2008

| | AN-DEN _SKO LE: | AN-DEN _UD D | PRA KTIK PLA DS | AR- BEJ- DE: | SYG DOM _GRA VIDI- TET | FRA- VÆR | PERS _SOC _EKS TER NT | PERS _SOC IAL_ FAG L_IN TER NT | IN- GEN _PLA NER | IK- KE_A NGI- VET | AN- DET: |
|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------|-----------------------------------|--|---------------------------|----------------------------|-------------|
| % af frafald | 9% | 20% | 1% | 5% | 1% | 35% | 7% | 3% | 1% | 15% | 3% |

Kilde: Skolens fraværstatistik, baseret på bruttofrafald målt ift. elever på klasselisterne første skoledag

Over tid ser det ud til at frafald der skyldes fravær er blevet reduceret. Altså at vores indsats for at følge op på elever har båret frugt.

Andelen af elever der falder fra pga. personlige og sociale problemer eksternt er derimod steget kraftigt. Det svarer meget godt til vores opfattelse af, at tilgangen af elever med personlige og sociale problemer er steget kraftigt. Vi har udover studievejledningen en etableret psykologordning, hvor vi visiterer elever til behandlinger. Der udover har vi i indeværende år gennemført et pilotprojekt med coaching-samtaler med elever med personlige og sociale problemer. En ordning, der gøres permanent til næste år.

Overgang til hovedforløb Skanderborg-Odder, Center for uddannelse 2007 status 10 måneder efter

| STATUS EFTER 10 MÅNEDER | ANTAL | % |
|------------------------------|-------|------|
| 0 Ingen aftale | 31 | 51% |
| 1 Ingen aftale, men har haft | 6 | 10% |
| 21 ALM | 24 | 39% |
| Hovedtotal | 61 | 100% |

Kilde UNI*C forløbsstatistik

Overgang til hovedforløb på landsplan 2007 status 10 måneder efter

| STATUS EFTER 10 MÅNEDER | ANTAL | % |
|------------------------------|-------|------|
| 0 Ingen aftale | 4390 | 47% |
| 1 Ingen aftale, men har haft | 595 | 6% |
| 21 ALM | 4297 | 46% |
| 22 SKP | 124 | 1% |
| Hovedtotal | 9406 | 100% |

Kilde UNI*C forløbsstatistik

Overgang til merkantilt hovedforløb Skanderborg-Odder Handelsskole og VUC 2005 status efter 10 måneder

| status_10 | Antal | Procent |
|------------------------------|-------|---------|
| 0 Ingen aftale | 36 | 59% |
| 1 Ingen aftale, men har haft | 6 | 10% |
| 21 ALM | 19 | 31% |
| Hovedtotal | 61 | 100% |

Kilde UNI*C forløbsstatistik

Overgang til merkantilt hovedforløb landsplan status efter 10 måneder 2005

| status_10 | Antal | Procent |
|------------------------------|-------|---------|
| 0 Ingen aftale | 4841 | 56% |
| 1 Ingen aftale, men har haft | 415 | 5% |
| 21 ALM | 3147 | 37% |
| 22 SKP | 197 | 2% |
| Hovedtotal | 8600 | 100% |

Kilde UNI*C forløbsstatistik

Af ovenstående tabeller fremgår, at andelen der overgår til hovedforløb er steget, men stadig ligger under landsgennemsnittet.

Vi har ingen egentlig forklaring på dette forhold udover overgang til anden uddannelse, som der ikke korrigeres for i forløbsstatistikken.

3. Særlige indsatsområder i 2009

Overordnet set har vi endnu ikke set resultaterne af de indsatsområder, vi fastlagde i handlingsplanen for 2008. Derfor har vi valgt at fastholde indsatsområderne med visse modifikationer.

Indsatsområde 1: Styrke samarbejdet med Ungdommens Uddannelsesvejledning om opfølgning på udeblevne elever

Problemstilling

Som det fremgår af frafaldsstatistikken, er der et væsentligt frafald inden skolestart og i løbet af den første måned. Altså inden eleverne har været på skolen og er blevet socialiseret ind.

Målgrupper

- elever der ikke møde første skoledag og som relativt hurtigt stopper med at komme i skole og som det er umuligt/vanskeligt at komme i kontakt med
- elevadministrationen, som foretager den administrative opfølgning på eleverne
- UU, som foretager den konkret opfølgning på udeblevne elever

Initiativer og redskaber

Styrke de etablerede samarbejdsrutiner og processer med Ungdommens Uddannelsesvejledning, det være sig:

- Fortsat udvikling af vejledningsindsatsen over for elever fra folkeskolen med henblik på at andelen af uafklarede skal falde
- Styrkelse af rutiner vedrørende opfølgning på udeblevne elever ved skolestart
- Styrkelse af rutiner og procedurer med henblik på hurtigere koordineret indsats over for frafaldstruede elever

Effekt

Kan vi dels få flere af de tilmeldte til at komme og kan vi dels fastholde flere ud over den første måned, så de føler sig hjemme på skolen, forventer vi at kunne fastholde 2 – 3 elever pr. år

Varighed

Indsatsområdet løber til udgangen af skoleåret 2009 – 2010.

Indsatsområde 2: Udvikling af vejlednings- og afklaringsforløb for uafklarede og eventuelt umotiverede elever

Problemstilling

På trods af den store indsats der gøres fra Ungdommens Uddannelsesvejlednings side i vejledning til ungdomsuddannelserne er der en del elever som ikke er afklarede. Da det ofte falder sammen med manglende motivation ift. den faglige undervisning, udgør disse elever ofte ikke kun et problem ift. deres egen uddannelse men også ofte ift. andre elever.

Målgrupper

- Uafklarede og umotiverede elever
- Lokale virksomheder og detailhandel

Initiativer og redskaber

Vi ønsker at styrke indsatsen over for denne gruppe primært ved to initiativer:

- Udvikling af vejlednings- afklaringsforløb med inddragelse af lokale erhvervsliv med bl.a. via virksomhedsforlagt undervisning
- Udvikling af praksisnære undervisningsforløb både tværfagligt og i grundfagene med det formål at der kan arbejdes i forskellige hastigheder og med varierende niveauer frem med et forpligtede mål

Effekt

Målet er for det første, at færre elever følger grundforløbet uden at have et klart mål og ønske om at færdiggøre uddannelsen med hovedforløb. For det andet at uafklarede og umotiverede elever afklares og vejledes til rette uddannelse hurtigst muligt.

Anden del af indsatsområdet er pædagogisk udvikling, hvor forventningen er at vi gennem fortsat udvikling og forbedring af vores undervisningsforløb kan engagere og motivere flere elever, så de fastholdes.

Vi forventer at indsatsen kan fastholde 1 – 2 elever pr. år

Varighed

Indsatsområdet forløber til udgangen af skoleåret 2009 – 2010. Hovedindsatsen ligger i forbindelse med skolestart og de screeninger og observationer vi gennemfører i den forbindelse.

De større praksisnære undervisningsforløb videreudvikles særligt med henblik på mere systematisk opsamling individuelt på den enkelte elev.

Indsatsområde 3 Forbedring af screeningsmetoder

Problemstilling

Vi har i forbindelse med skolestart gennemført screeninger af elever med henblik på at afdække faglige niveau og identificering af elever med læse- skriveproblemer. Det med henblik på formering af klasser hold på nogenlunde ensartet fagligt niveau og med henblik på iværksættelse af særlige undervisningsforløb for elever med læse- skriveproblemer.

Målgrupper

- Alle elever der påbegynder grundforløbet
- Elever med læse- skriveproblemer

Initiativer og redskaber

Vi ønsker at styrke indsatsen på dette område primært gennem:

- Afdækning af flere og bedre metoder
- Udvikling af metoder til forbedring af klasse- og holdformer
- Forbedring af undervisningsforløb til elever med læse- skriveproblemer

Effekt

Vi forventer, at indsatsen et kan fastholde 1 – 2 elever pr. år

Varighed

Generelt ser det ud til, at vores indsats med screeninger og observationer i forbindelse med skolestart er vellykkede i relation til at afdække de forskellige elevprofiler, men indsatsområdet fastholdes og forløber til udgangen af skoleåret 2009 – 2010. Hovedindsatsen ligger i forbindelse med skolestart og de screeninger og observationer, vi gennemfører i den forbindelse.

Indsatsområde 4 Udvikling af kontaktlærerrollen og mentorrollen

Problemstilling

Mentorfunktionerne har vi primært placeret hos elevernes kontaktlærere sekundært hos studievejledningen. Denne løsning er generelt set tilfredsstillende men ift. nogle elever - særligt i grupperne med de uafklarede og umotiverede elever og elever med indvandrerbaggrund - er det eksisterende system ikke altid tilstrækkeligt. Vi vil derfor afdække systemets begrænsninger og udvikle et koncept til mentorrollen.

Målgrupper

- Elever som har brug for særlig støtte og opbakning for at gennemføre et uddannelsesforløb

Initiativer og redskaber

I stedet for at arbejde med en mentorkoncept, som indebærer tilknytning af folk udefra, har vi revurderet, så fokus bliver på at udvikle kontaktlærerrollen og studievejlederrollen. Med det antal elever, vi forventer kan få behov, er det vores opfattelse, at den særlige indsats mest optimalt funderes i eksisterende organisering. Vi ønsker derfor at styrke indsatsen på dette område primært gennem:

- Udvikle kontaktlærerfunktionen og gennemføre kompetenceudvikling af kontaktlærere i forhold til mentorrollen
- Afdække hvilke typer problemstillinger, vi ikke kan håndtere inden for det eksisterende system
- Eventuelt etablere en forsøgsordning for frafaldstruede elever, som vi ikke kan håndtere i det eksisterende system

Effekt

Vi forventer at fastholde 0 – 2 elever pr. år.

Varighed

Indsatsområdet forløber til udgangen af skoleåret 2009 – 2010.

Indsatsområde 5: Øge overgangsfrekvensen til de merkantile hovedforløb

Problemstilling

Som det fremgår af frafaldsstatistikken, er overgangen til hovedforløb for elever fra Skanderborg-Odder, Center for uddannelse under landsgennemsnittet. Og det var vanskeligt ud fra eksisterende data at pege på årsager. Selv om overgangen er blevet forbedret, ligger vi stadig under landsgennemsnittet.

Målgrupper

- Elever der efter afslutning af grundforløbet ikke overgår til hovedforløb
- LoP-funktionen

Initiativer og redskaber

Ud over de effekter, som forventes som resultat af de øvrige indsatsområder, ønsker skolen at øge overgangsfrekvensen ved at:

- Afdække hvad vore elever laver, når de ikke er overgået til hovedforløb og heller ikke står registreret som praktikpladssøgende
- Styrke indsatsen med at fastholde kontakten til elever, som har afsluttet grundforløbet uden at på begynde hovedforløb
- Videreudvikle vores 5-ugers undervisningsforløb, hvori erhvervsparathed og praktikpladssøgning indgår.

Effekt

Vi forventer at få et klarere billede af, hvad eleverne laver, når de ikke er påbegyndt hovedforløbet. Med det udgangspunkt kan vi bedre udvikle initiativer og redskaber til at forbedre overgangsfrekvensen.

Da vi ikke har et klart billede af problemets karakter, er det vanskeligt at estimere en effekt. Men målet er i første omgang at matche landsgennemsnittet.

Varighed

Indsatsområdet forløber foreløbigt til udgangen af skoleåret 2009 – 2010, hvorefter det vurderes, om indsatsområdet skal fortsættes.